



TESTADE PRODUKTER

Norton Internet Security 2010
 AVG Anti-Virus Free Edition 9.0
 Avast 4.8 Home Edition
 Avira AntiVir Personal
 BitDefender Total Security 2010
 BullGuard Internet Security 8.5
 ClamWin 0.95.3
 Eset Smart Security 4
 F-Secure Internet Security 2010
 G Data Internet Security 2010
 Kaspersky Internet Security 2010
 McAfee Total Protection
 Microsoft Security Essentials
 PC Tools Internet Security 2010
 Trend Micro Internet Security Pro 2010

Säkerhetssviter för alla plånböcker

Det är du som väljer. Detta jämförande test av säkerhetssviter innehåller både gratisvarianter och kommersiella alternativ. AV **DARIEN GRAHAM-SMITH**

Säkerhetsprogram är ett känsligt ämne. De flesta av oss erkänner – ofta med irritation – att vi behöver dem. Det spelar ingen roll hur försiktiga vi är, vi måste ha ett skydd mot sabotageprogram på till synes oskyldiga webbsidor. Likaså behöver vi något som stoppar maskarna som nästlar sig in via öppna portar.

Visserligen stöter vi kanske inte på sådana hot varje dag, men oddsen är inte på vår sida. Förr eller senare råkar vi ut för dem, och då behöver vi våra säkerhetsprogram.

Först måste vi betala för ett operativsystem, ofta ligger kostnaden inbakad i datorköpet. Därefter får de som väljer kommersiella säkerhetsprogram betala för dessa. När en tid har gått får de dessutom betala för en ny prenumeration på uppdateringar.

Föga förvånande är det därför många som väljer ett gratis antivirusprogram och kompletterar detta med en brandvägg, om inte systemets

inbyggda brandvägg används. De som väljer detta alternativ får inte det breda skydd som säkerhetssviter erbjuder i ett och samma paket, men å andra sidan finns det fristående program som kan täcka upp detta.

Vi har därför valt att ta med några gratisalternativ i detta jämförande test. Ett sådant är Microsoft Security Essentials. När en av branschens giganter tillhandahåller ett gratis säkerhetsprogram infinner sig en fråga: Kan de kommersiella alternativen rättfärdiga sina priser?

Vi försöker ge ett svar på detta. På följande sidor har vi testat gratisalternativ såväl som kommersiella alternativ. De har utsatts för samma tester, bland annat har vi testat hur de klarar olika hot och hur mycket de kräver av våra datorer. Läs vidare för att se vilket program som vinner i respektive klass, och om skillnaden innebär att det kommersiella alternativet är värt sina pengar.

En estetisk mardröm

AVAST 4.8 HOME EDITION ■ Det är gratis och har godtagbar prestanda. Dock är gränssnittet allt annat än vackert.

Första intrycket är allt annat än trevligt. Gränssnittet är tråkigt grått och har en ologisk design som liknar en bilstereo. Det ser inget vidare ut, och dessutom är ikonerna kryptiska.

Prestandan väger inte upp den bristande användarvänligheten, även om programmet klarade 95 procent av hoten. Det är för liten skillnad gentemot AVG för att detta program ska rankas högre.

Det här är ett gratis antivirusprogram, så du får ingen brandvägg och därmed inget skydd mot nätverksattacker. Det positiva är dock att detta program upptäckte alla webbplatser som aktivt försökte lura på datorn sabotageprogram (en del andra webbplatser blockerades av misstag via en svartlista).

Antivirusprogrammet har bra funktioner för att handskas med infekterade e-postbilagor. Du kan välja att ta emot meddelandet men radera bilagan, alternativt kan du flytta den till en karantän. När något sådant utförs visas ett blått och gult meddelande över

nedre delen av bildskärmen – en mindre tilltalande syn.

En utmärkande funktion är Virus Recovery Database. Här lagras ändringar av dina filer så att de kan återställas efter en virusattack. Det är en trevlig tanke, men liknande funktionalitet finns inbyggt i Windows.

Starttid och krav på internminne är knappt värt att nämna, mjukvaran kräver inte så mycket av datorn. Däremot kan vi inte bortse från det miserabla gränssnittet. Det finns både bättre och snyggare alternativ.



AVAST 4.8 HOME EDITION

FÖR Bra hantering av infekterade bilagor.

EMOT Hemskt gränssnitt med kryptiska ikoner.

REKOMMENDERAS TILL Den som inte bryr sig om ologiska gränssnitt.

CIRKAPRIS Gratis

TILLVERKARE Avast, www.avast.com

För påträngande

AVIRA ANTIVIR PERSONAL ■ Påträngande reklam förstör för ett annars effektivt antivirusprogram.

Avira tillhandahåller även en fullfjädrad säkerhets-svit som brukar få bra betyg när det gäller effektivitet. Här har vi dock testat deras gratisalternativ i form av ett antivirusprogram. Det bygger emellertid på samma signaturmotor, så vi blev inte förvånade när det klarade 97 procent av hoten.

Programmet från Avira upptäckte de flesta av de webbhot som de andra programmen hade rapporterat. En skillnad var att det bara rapporterade verkliga hot, och inte utgick från någon svartlista.

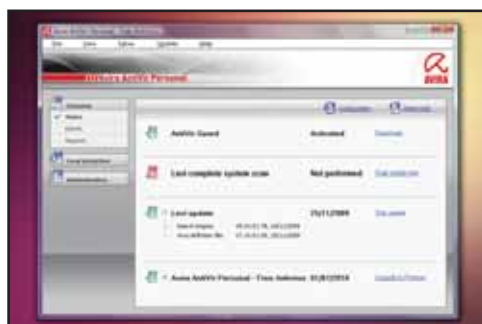
Gränssnittet är inte perfekt. En del grundläggande inställningar återfinns under "Expert Mode". På en del ställen måste du även föra muspekaren över tvetydiga ikoner för att förstå vad dessa har för funktion. Trots detta är gränssnittet avskalat och relativt enkelt att använda.

En bonus är att antivirusprogrammet inte påverkar datorns prestanda nämnvärt. Det behövde 28 sekunder på sig för att komma igång och var snabbt mot internminnet.

Nu kanske du frågar dig varför vi inte rekommenderar AntiVir. Svaret är att programmet inte

kontrollerar e-posttrafik. Farliga bilagor slipper alltså igenom och upptäcks bara när de exekveras. Det betyder även att du omedvetet kan skicka sabotageprogram till andra.

En annan nackdel är att ett stort fönster öppnas varje gång definitionslistorna har uppdaterats (en gång per dag, som standard). Detta fönster stjäl fokus och tjarar om att vi ska uppdatera till någon av de kommersiella produkterna. Vi förstår varför, men hade hellre sett en lösning liknande den från AVG.



AVIRA ANTIVIR PERSONAL

FÖR Effektiv sökmotor.

EMOT Kontrollerar ej e-posttrafik. Påträngande reklam.

REKOMMENDERAS TILL Den som står ut med reklam och som inte har något emot att söka igenom bilagor manuellt.

CIRKAPRIS Gratis

TILLVERKARE Avira, www.free-av.com

Gedigen säkerhetssvit

BITDEFENDER TOTAL SECURITY 2010 ■ Den knep ingen förstaplats denna gång, men är en väl avvägd säkerhetssvit.

BITDEFENDER TOTAL SECURITY 2010

FÖR Effektivt skydd. Belastar inte datorn så mycket. Enkelt gränssnitt.

EMOT Varnar inte för misstänkta webbplatser. Brandväggen osynliggjorde inte datorn på nätverket.

REKOMMENDERAS TILL Den som inte tycker om vår testvinnare av någon anledning.

CIRKAPRIS 730,- inkl. moms, 584,- exkl. moms
TILLVERKARE BitDefender, www.bitdefender.com

BitDefender Total Security 2010 klarade 97 procent av de hot som vi utsatte den för. Det var nästan så att den knep förstaplatsen i den kategorin, och det är berömvärt. Den erbjöd sig till och med att automatiskt återställa "rena" kopior av de smittade filerna från en säkerhetskopia. Dessvärre blockerade mjukvaran inte någon av våra testsidor på webben, men den gensköt i alla fall nedladdningar av sabotageprogram.

Den inbyggda brandväggen gjorde ett anständigt arbete. Den dator som angrep kunde dock upptäcka testdatorn på nätverket, även om den inte kunde

lokalisera några öppna portar.

När vi öppnade Windows Mail upptäckte vi en rejäl modul för lokalisering samt hantering av skräppost. Denna hanterades via ett nytt verktygsfält i e-postklienten. När vi skickade infekterade bilagor till klienten upptäckte mjukvaran detta och de raderades. Ett diskret meddelande visades om detta.

Med köpet av denna säkerhetssvit får du även en mjukvara för säkerhetskopiering. Du kan spara säkerhetskopiorna lokalt eller på den webbdisk som du får tillgång till (två gigabyte, kan utökas till tio gigabyte). Sviten innehåller även ett optimeringsverktyg för systemet. Klarar du dig utan de två sistnämnda programmen bör du välja det billigare paketet vid namn Internet Security.

Med tanke på alla funktioner som ingår är användargränssnittet förvånansvärt enkelt. Det ter sig nästan barnsligt. Du hittar lätt det du söker och mjukvaran kräver inte så mycket av datorn.

Allt sammantaget är detta ett attraktivt paket. Det lyckades inte knipa förstaplatsen totalt, men det var inte långt ifrån.



Ett tungt paket

BULLGUARD 8.5 ■ Den är effektiv och har en bra funktion för säkerhetskopiering. Dock kräver den mycket av datorn.

BULLGUARD 8.5

FÖR Bra brandvägg och effektivt skydd. Generös webbdisk.

EMOT Mindre bra skydd mot webbhot. Kräver mycket internminne och har lång starttid.

REKOMMENDERAS TILL Den som har gott om internminne och som kan stå ut med starttiden.

CIRKAPRIS 499,- inkl. moms, 399,- exkl. moms
TILLVERKARE BullGuard, www.bullguard.com

BullGuard har presterat bra tidigare, och så även denna gång. När vi utsatte den för sabotageprogram klarade den av 97 procent av hoten, vilket ger den en placering strax efter G Data och Norton. Vi gillade även hur brandväggen svarade på intrångsförsöken, den informerade oss om attacken och blockerade genast hotets ursprungsadress. Detta innan den angripande datorn kunde bekräfta förekomsten av vår testdator.

Däremot var vi mindre nöjda med e-postskyddet.

Det fungerade, men när infekterade meddelanden rensades försågs de med reklam för BullGuards mjukvara (komplett med en länk till företagets webbutik). Lite irriterande med tanke på att det är ett kommersiellt program.

Det som får oss att tveka är dock skyddet mot hot på webben. BullGuard hejdade

visserligen två nedladdningar av sabotageprogram, men mjukvaran gav även grönt ljus för 52 webbplatser som innehöll aktiva hot.

Förutom säkerhetsfunktionerna får du även mjukvara för säkerhetskopiering samt tillgång till en webbdisk om fem gigabyte. Denna kan du även nå som en nätverksdisk i Utforskaren.

I det stora hela är användargränssnittet enkelt att handskas med. Färgsättningen är dock lite skrikig. Mindre erfarna användare uppskattar nog

möjligheten att chatta och skicka meddelanden till supporten.

Säkerhetssviten startar på 35 sekunder, vilket är lite i längsta laget. Belastningen på internminnet gick även upp till hela 700 megabyte. Detta är lite synd, då det för övrigt är ett ganska trevligt program.



Fullmatad utan att tynga ned

NORTON INTERNET SECURITY 2010 ■ En väldigt effektiv säkerhetssvit med många funktioner och dessutom utan alltför stor systembelastning.

När vi testade Norton Internet Security 2010 separat (i nr 11/2009) lovordade vi utbudet av funktioner. Likaså berömde vi den inte alltför stora systembelastningen. Ett separat test är dock ett separat test, här däremot ställs mjukvaran mot ett antal rivaler.

Säkerhetssviten klarar sig bra i det jämförande testet, riktigt bra. Till att börja med upptäckte den 98 procent av hoten, vilket ger en delad förstaplats på detta område. Dessutom kompletteras sökfunktionen av tre tekniker (med de tjugiga namnen Insight, Sonar och Quorum) som undersöker okända filers ursprung, uppträdande och rykte. Därigenom får du visst skydd mot sabotageprogram som ännu inte har hamnat i någon definitionslista.

Det kändes även tryggt att brandväggen proppade igen vår dator. Den dator som utförde attackerna kunde inte ens känna testdatorns närvaro i nätverket.

Säkerhetssviten integrerar sig med Windows Mail, skräppost markeras och infekterade bilagor raderas automatiskt. När vi testade mot webshot var det inte lika övertygande, men Norton varnade oss när en webbplats aktivt försökte installera sabotage-

program och blockerade en del andra webbplatser. Funktionen Safe Surfing gör det även möjligt att visa en webbplats ekonomiska rykte och integritetspolicy.

En nackdel med säkerhetssviten är att den kan upplevas som komplex med alla sina funktioner. Gränssnittet bjuder på inte mindre än 32 kontroller, varav många öppnar nya fönster. När vi startade vår webbläsare ville Norton även introducera än mer funktioner: Norton Safe Search och Identity Safe.

Norton Internet Security 2010 krävde en del internminne och starttiden var 35 sekunder. Det är inte de lägsta siffrorna vi har sett men fullt acceptabelt. Däremot gillade vi inte hur mjukvaran tjuvade om omstarter efter vissa uppdateringar.

De som söker en enkel och billig säkerhetslösning bör leta vidare. Har du mer än en dator att skydda är dock priset inget att klaga på. Du får mängder med funktioner och ett effektivt skydd. Här har ni testvinnaren.

NORTON INTERNET SECURITY 2010

FÖR Effektivt skydd. Många funktioner.

EMOT Komplex gränssnitt med många alternativ.

REKOMMENDAS TILL Den som vill ha allt i ett paket.

CIRKAPRIS 799,- inkl. moms, 639,- exkl. moms

TILLVERKARE Symantec, www.symantec.com



Bra gratisalternativ

AVG ANTI-VIRUS FREE 9.0 ■ Mjukvaran kräver ytterst lite av systemet och har en funktion som få kan matcha, och dessutom är den gratis.

När det gäller gratis antivirusprogram är AVG välkända. Deras gratisprodukt har funnits på marknaden i över ett decennium och har gott rykte. En så långlivad produkt brukar borge för bra funktionalitet.

Programmet kom dock på tolfte plats när vi testade det mot sabotageprogram. Detta kanske får en del att tveka, men tänk på att det klarade av 93 procent. Det är ett resultat som placerar programmet på jämnbredd med de kommersiella säkerhetssviterna från Eset och Kaspersky.

AVG bjuder även på funktionalitet som inget av de andra gratisalternativen kan matcha: LinkScanner. Denna modul integrerar sig med Internet Explorer samt Firefox och kontrollerar dina sökresultat. Dessa presenteras som vanligt men med en ikon efter sig. Röd ikon betyder att du ska se upp och grön att du lugnt kan klicka på länken.

Förutom detta finns det inget interaktivt webbskydd. Programmet hindrade oss inte från att besöka tveksamma webbplatser. Det höll även tyst när vi besökte sidor som andra program hade rapporterat innehöll sabotageprogram.

Det följer inte med någon brandvägg. En sådan brukar saknas när det gäller gratispaket och det betyder att du inte får skydd mot nätverksattacker. Programmet integrerades inte heller med vår e-postklient, även om det höll ett öga på POP-trafiken och raderade våra infekterade bilagor.

Programmet påverkade vår testdator minimalt. Det startade på 25 sekunder och krävde ytterst lite av vårt internminne. Det är inte heller påträngande, du får ett verktygsfält i din webbläsare men detta kan enkelt inaktiveras. Visserligen frågar gränssnittet om du vill uppgradera till betalversionen, men du slipper irriterande meddelanden om detta. Det senare kunde Avira AntiVir gärna ha tagit efter.

Vi förnekar inte att det fanns andra mjukvaror i detta test som klarade fler hot än AVG. Det skilde dock inte mycket, och AVG Anti-Virus Free tar igen det genom att inte vara påträngande. Till detta ska läggas den bonus som LinkScanner innebär.

AVG ANTI-VIRUS FREE 9.0

FÖR Kontrollerar sökresultat. Kräver lite av systemet. Ej påträngande.

EMOT Klarade bara 93 procent av hoten.

REKOMMENDAS TILL Den som söker ett gratisalternativ.

CIRKAPRIS Gratis

TILLVERKARE AVG, <http://free.avg.com>



En smärre katastrof

CLAMWIN 0.95.3 ■ Enkelt och inte alls påträngande viruskydd, men skyddsnivån lämnar mycket att önska.

CLAMWIN 0.95.3

FÖR Ej påträngande.

EMOT Tämligen värdelöst på att lokalisera virus. Ej aktivt skydd.

REKOMMENDERAS TILL Ingen, håll er undan.

CIRKAPRIS Gratis

TILLVERKARE ClamWin, www.clamwin.com



ClamWin är ett gränssnitt för ClamAV, en virussökmotor baserad på öppen källkod. Det är en opretentiös applikation, som det låga versionsnumret och det avskalade gränssnittet antyder. Du får inte något aktivt filskydd, utan måste högerklicka och välja att söka igenom misstänkta filer. De med nerver av stål kan även välja att vänta på att den schemalagda sökningen ska fånga upp filen.

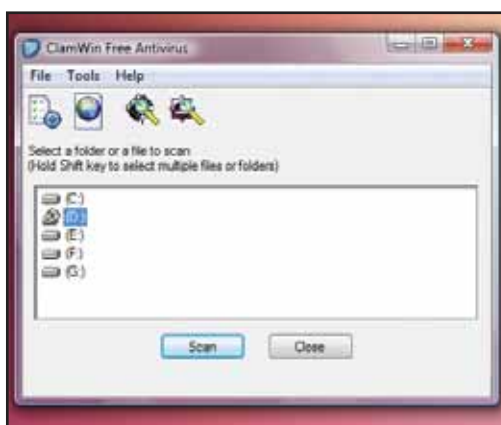
Frånvaron av aktivt skydd innebär att programmet är tämligen värdelöst, i alla fall mot webshot. Testerna visade detta med all önskvärd tydlighet. Flertalet webbplats installerade sabotageprogram utan att vi märkte det förrän i efterhand.

Detta är ett rent antivirusprogram, så du får

ingen brandvägg på köpet. Allvarigare är att du inte heller får skydd mot hot via e-post. Mjukvaran hindrade varken skadegörande bilagor eller nätfiskeförsök.

Givetvis finns det personer som inte vill störas på något sätt vid datorn, och för dessa passar ClamWin utmärkt. Mjukvaran är passiv och helt styrd av användaren. Den kräver inte heller så mycket av datorn.

Dessvärre kan vi inte rekommendera denna mjukvara, av flera anledningar. Tyngst vägande är att programmet var värdelöst på att hitta virus. Det missade hela 55 stycken vid vårt test, 55 virus som de andra mjukvarorna klarade utan problem. Ett katastrofalt utfall.



Snygg fasad räcker bara delvis

ESET SMART SECURITY 4 ■ Säkerhetssviten har ett attraktivt, väldesignat gränssnitt men sviks av viruskyddet.

ESET SMART SECURITY 4

FÖR Utmärkt gränssnitt. Bra brandvägg.

EMOT Hanterar inte webshot så effektivt.

REKOMMENDERAS TILL Den som inte anser att webshot bör kvävas i sin linda.

CIRKAPRIS 659:- inkl. moms, 527:- exkl. moms

TILLVERKARE Eset, www.eset.com

Säkerhetssviterna från Eset har ett rykte om sig att vara effektiva och inte kräva så mycket av datorns resurser. Denna version krävde mycket riktigt inte så mycket interminne. Däremot behövde den hela 40 sekunder på sig för att starta.

När vi testade säkerhetssviten mot sabotageprogram klarade den 93 procent av hoten. Det är inte på något sätt dåligt, dock finns det gratisprogram som ger samma utfall. Programmet höll även relativt tyst i vårt test med webshot, vi fick bara en enda varning om en misstänkt nedladd-

ning och en varning om en svartlistad webbplats.

Brandväggen var mer imponerande. Visserligen kunde vi se vår testdator, men Smart Security stängde alla portar och blockerade våra försök att ansluta.

Säkerhetssviten integrerades bra med vår e-postklient. Vi fick ett nytt verktygsfält för att hantera skräppost och säkerhetsinställningar. De testmeddelanden som var infekterade rensades och omdirigerades till en speciell katalog.

Användargränssnittet är rent och ger bra överblick. Det är enkelt att hitta olika inställningar. För att gå på djupet väljer du "Advanced Mode". Här hittar du statistik och mer avancerade inställningsmöjligheter.

En genomtänkt design gör att vi gillar denna säkerhetssvit. Dessvärre räcker inte skyddsnivån till i dagens IT-miljö.



Stark konkurrent till vinnaren

F-SECURE INTERNET SECURITY 2010 ■ Den här sviten slogs om topplaceringen, men F-Secure når inte riktigt ända fram.

F-Secure Internet Security 2010 har ett enkelt gränssnitt med bara tre stora knappar. Klickar du på en av dem öppnas dock ytterligare möjligheter. Det är enkelt att klicka sig fram till målet, men det är långt ifrån någon revolution i användarvänlighet. Det är helt enkelt för mycket som döljs.



Starttiden var 33 sekunder och kravet på internminne var medelmåttigt. Detta kan vi acceptera med glädje, däremot irriterade vi oss över startskärmen som inte kunde inaktiveras.

När det gäller skydd mot sabotageprogram stoppades 97 procent av hoten. Vi uppskattade även den tydliga information som vi fick när en infektion hade lokaliserats.

Nätverks säkerheten var bra. Brandväggen stängde alla portar så att vår attackdator inte kunde se testdatorn, och att öppna portar görs enkelt med ett musklick vid behov.

Säkerhetssviten var bland de mest aktiva vid webbhot. Den svartlistade 50 procent av webbplatserna. Du kan även använda föräldraskontrollen för att blockera webbplatser efter kategori och begränsa surf tiden.

F-Secure Internet Security 2010 är en gedigen säkerhetssvit. Den borde hålla din dator skyddad mot det mesta. Här råder dock stark konkurrens, och någon förstaplats förlämnar vi inte sviten.

F-SECURE INTERNET SECURITY 2010

FÖR Hög skyddsnivå. Bra information vid upptäckt hot.

EMOT Användargränssnittet föll oss inte helt i smaken. Startskärmen är irriterande.

REKOMMENDERAS TILL Den som har testat utvärderingsversionen och som (till skillnad från oss) gillar gränssnittet.

CIRKAPRIS 645:- inkl. moms, 516:- exkl. moms
TILLVERKARE F-Secure, <http://www.f-secure.com>

Okonventionell lösning

G DATA INTERNETSECURITY 2010 ■ Med två sökmotorer ger den bra resultat, men de båda äter upp ditt internminne.

G Data har inte utvecklat egna sökmotorer, istället har de köpt licens på två konkurrerande sökmotorer och kör dem parallellt. Företaget avslöjar inte namnen på leverantörerna, men det är en öppen hemlighet att det rör sig om teknik från Avast och BitDefender. En ovanlig lösning.

Denna kombination visade sig vara ett lyckat drag. G Data InternetSecurity 2010 klarade att upptäcka hela 98 procent av våra testhot. Den enda konkurrent som klarade denna siffra var Norton, vår testvinnare.

Resten av paketet är inte lika upphetsande. Med standardinställningarna upptäckte brandväggen vår nätattack och gav oss detaljerad information om den angripande datorn. Däremot – och konstigt nog – gjorde den inget för att skydda testdatorn. TCP-portar lämnades öppna och den angripande datorn kunde få fram all sorts information.

Säkerhetssviten integreras inte synligt med e-postklienten, men den kontrollerar inkommande meddelanden. De infekterade bilagor som vi skickade upptäcktes och rensades ut. När det gällde

webbhoten varnade den för alla de webbplatser med sabotageprogram som den utsattes för och inga andra sidor svartlistades. En märklig sak var att mjukvaran hävdade att en webbplats försökte ändra våra systeminställningar, trots att alla andra sviter hade rapporterat sidan som helt ren.

Förutom brandväggen låter det alltså lovande, men säkerhetssviten kräver mycket av internminnet. Det är även tröttsamt med en starttid på 37 sekunder.

Vi tror att denna svit passar bäst för dem som gillar tanken på två sökmotorer. Ni gör dock bäst i att testa brandväggen med andra inställningar, alternativt inaktiverar ni den och kör en fristående. Men varför acceptera detta merarbete?



G DATA INTERNETSECURITY 2010

FÖR Bra testresultat på antivirusmodulen.

EMOT Brandväggen lämnar systemet öppet. Kräver mycket av datorn.

REKOMMENDERAS TILL Den som är beredd att laborera med brandväggen (och som har gott om internminne).

CIRKAPRIS 589:- inkl. moms, 471:- exkl. moms
TILLVERKARE G Data, www.gdata-software.com

Tanken var god

KASPERSKY INTERNET SECURITY

2010 ■ Säkerhetssviten rymmer en hel del bra idéer, men gränssnittet och sökmotorn har sina svagheter.

Rysslands favoritsvit har utmärkt rykte när det gäller skydd mot sabotageprogram. På senare tid verkar det dock som om den har tacklat av lite. När vi testade säkerhetssviten upptäckte den bara 92 procent av hoten.

Det är synd och skam, för det finns mycket att tycka om hos sviten från Kaspersky. Brandväggen svarade på vår attack på ett sätt som är högst önskvärd. Den blockerade nämligen intrångsförsöket innan den angripande datorn kunde få fram någon information över huvud taget. E-postklienten fick skräppostfunktioner i ett verktygsfält och infekterade meddelanden togs om hand. När vi testade med webbhot blockerades dessa, tillsammans med en handfull andra misstänkta webbplatser.

Säkerhetssviten har även en del andra funktioner som är intressanta. En av dem är "Safe Run" som låter dig testa program i en sandlåda. Perfekt om du är osäker på något program. Vi gillade även "Application Control" med vilken vi kunde styra vilka applikationer som skulle ha tillgång till vissa data.

Användargränssnittet gör det möjligt att verkligen gå på djupet av inställningarna. Det kan dock liknas vid en labyrint med mängder av flikar, länkar och självöppnande fönster. Ett klart minus.

Starttiden var 44 sekunder och det krävdes en del internminne. Detta är föga förvånande med tanke på gränssnittet och all funktionalitet. Det var inte så länge sedan Kaspersky var på toppen. De kan återta den platsen, men först får de ge sin säkerhetssvit en liten översyn.



KASPERSKY INTERNET SECURITY

FÖR Bra brandvägg. Sandlåda för program. Bra skydd mot webbhot.

EMOT Lång starttid. Mindre bra på att upptäcka virus. Omständligt gränssnitt.

REKOMMENDERAS TILL Den som tror sig behöva de funktioner som är unika för denna säkerhetssvit.

CIRKAPRIS 380:- inkl. moms, 304:- exkl. moms

TILLVERKARE Kaspersky, <http://www.kaspersky.com>

Trogen kämpe

McAfee TOTAL PROTECTION

Den har några starka sidor, speciellt skyddet mot webbhot, men någon topplats blir det inte.

McAfee är välkända för SiteAdvisor, en modul som ingår i säkerhetssviten Total Protection. Denna modul fungerade bra i våra tester med webbhot. Vi fick varningar med detaljerad information. Meddelandena berättade om webbplatsen innehöll sabotageprogram eller om den hade gjort det tidigare, alternativt om den länkade till sidor med sådana program. Ett bra koncept.

Säkerhetssviten klarade sig även relativt bra när den utsattes för virus. Den upptäckte 96 procent av dem. De e-postmeddelanden som var infekterade rensades automatiskt.

Den enda riktiga besvikelsen var brandväggen. Denna testades med sina standardinställningar och då lämnades testdatorns TCP-portar synliga, vilket öppnar för intrång.

Precis som med många andra sviter får du en modul för föräldrakontroll. Den i Total Protection är dock ganska simpel, du kan blockera webbplatser via kategorier eller nyckelord. Däremot gillade vi modulen för övervakning av trådlösa nätverk och den som kontrollerar länkar i e-post- samt snabbmeddelanden.

Förutom brandväggen (med sina standardinställningar) är detta ett gediget paket. Gränssnittet är visserligen lite grovhugget, men det är enkelt att hitta olika inställningar. Till detta ska läggas att sviten startar på 30 sekunder och att den inte lägger beslag på så mycket internminne.



McAfee TOTAL PROTECTION

FÖR Bra skydd mot webbhot. Kräver inte så mycket av datorn.

EMOT Brandväggen (med standardinställningar) lämnar datorn öppen för angrepp.

REKOMMENDERAS TILL Den som främst oroar sig för webbhot.

CIRKAPRIS 695:- inkl. moms, 556:- exkl. moms

TILLVERKARE McAfee, <http://www.mcafee.com>

Gratis virusskydd från Microsoft

MICROSOFT SECURITY ESSENTIALS

■ Microsoft sällar sig till dem som erbjuder gratis virusskydd.

Microsoft erbjuder numera gratis virusskydd, och initiativet har fått stor uppmärksamhet. En del har till och med förutspått en snar död för tredjepartsmjukvara. Kanske med tanken att utvecklarna bakom Windows borde veta bäst hur systemet ska skyddas.

När vi testade viruskyddet upptäckte det 94 procent av hoten. Med andra ord finns det andra gratisprogram som lyckas bättre. Det står klart att Microsoft inte har någon hemlig formel för total framgång.

Det följer inte med någon brandvägg eller funktioner som föräldrakontroll. Dessa återfinns som bekant redan i Windows och förmodligen vill Microsoft att vi använder dem. Du får inte heller något skydd mot webbhot, våra tester visade att webbplatser fick fritt fram att använda säkerhetsluckor i webbläsaren. E-posttrafiken övervakas inte, så infekterade bilagor fångas upp först när du öppnar dem.

Det här är alltså enbart ett antivirusprogram, och ett väldigt begränsat sådant. Därmed påverkar det inte systemet i så hög grad. Det startade på 29 sekunder och krävde inte så mycket internminne.

Den stora haken med Security Essentials är att programmet använder Windows Update för uppdateringar av definitionslistorna. Det är inte så flexibelt, speciellt inte om du föredrar att uppdatera manuellt.

Antivirusprogrammet från Microsoft är inte det mest effektiva, och inte heller det mest resurssnåla. Det är dock en bra idé som vi hoppas att Microsoft utvecklar ytterligare.



MICROSOFT SECURITY ESSENTIALS

FÖR Resurssnålt och användarvänligt.

EMOT Ej skydd av e-post. Ej skydd mot webbhot.

REKOMMENDERAS TILL Den som vill ha ett resurssnålt och passivt viruskydd.

CIRKAPRIS Gratis

TILLVERKARE Microsoft, http://www.microsoft.com/Security_Essentials

Faller på detaljerna

PC TOOLS INTERNET SECURITY 2010

■ Den har ett imponerande virusskydd, men ett antal mindre problem hindrar den från att briljera.

Förra versionen av denna säkerhetssvit klarade sig inte så bra i testerna. Därför är det glädjande att den nya versionen klarade 97 procent av hoten som vi utsatte den för. Det är en högst respektabel siffra.

Dess webbskydd var också på alerten. Modulen svartlistade ett stort antal misstänkta webbplatser och varnade för potentiellt farligt innehåll på andra. Däremot innebär tillägget till webbläsaren ett slöseri med utrymme – en enda knapp kräver ett helt verktygsfält.

Virusskyddet integrerades inte med e-postklienten, däremot fångade det upp trafiken och rensade våra bilagor från virus. Lite irriterande är att även "rena" e-postmeddelanden begåvas med reklam för PC Tools.

Brandväggen är närmast löjlig. Med standardinställningar kunde den angripande datorn inte bara upptäcka öppna portar, den kunde även hämta information om tjänster och nätverksutdelningar.

Det finns inga andra funktioner av dignitet som kan komplicera saker och ting. Därför är det inte förvånande att gränssnittet är enkelt att handskas med. Trots detta kräver dock säkerhetssviten sin tribut av internminnet.

PC Tools förtjänar beröm för förbättringen av virusskyddet. Fortsätter de att utveckla resterande delar av sviten har de snart ett konkurrenskraftigt alternativ. När detta skrivs lider den dock av sådana svagheter att vi inte kan rekommendera den.



PC TOOLS INTERNET SECURITY 2010

FÖR Bra virusskydd. Användarvänligt gränssnitt.

EMOT Brandväggen lämnar datorn vidöppen (med standardinställningar). Resurskrävande.

REKOMMENDAS TILL Den som har gott om internminne och även kompletterar med en bra hårdvarubrandvägg.

CIRKAPRIS 615:- inkl. moms, 492:- exkl. moms

TILLVERKARE PC Tools, <http://www.pctools.com>

Sänks av brandväggen

TREND MICRO INTERNET SECURITY PRO 2010

■ Den är bra på att upptäcka och blockera virus, men andra komponenter är mer otillfredsställande.

Säkerhetssviten från Trend Micro ska vara designad med fokus på prestanda, och vi behövde sannerligen inte vänta länge vid genomsökningarna. Däremot fick vi vänta 38 sekunder på att mjukvaran skulle starta.

Väntetiden var en liten besvikelse, däremot imponerades vi av att sökmotorn hittade 97 procent av våra testvirus. Dessutom blockerades alla webbplatser som innehöll sabotageprogram via en svartlista. När så skedde fick vi en klar beskrivning av hotet innan sidan hade laddats.

När vår e-postklient matades med infekterade bilagor vaknade Trend Micro till liv. Vi fick en fråga om vad vi ville göra. Dessvärre presterade inte brandväggen lika bra. Den varnade oss inte när den söktes av, och dessutom visade den tre öppna portar.

Precis som med ett flertal andra säkerhetssviter får du en modul för föräldrakontroll. Denna kan du använda för att blockera vissa webbplatser. Den kan också hindra viss information från att spridas. Bekvämt om ditt barn har tillgång till ditt kreditkort.

Du får även annan funktionalitet. Det finns funktioner för kryptering, systemoptimering och en applikation för skydd av smartphones. Den senare stöder dock bara Symbian och Windows Mobile 5. Dessa funktioner är inte så välintegrerade i gränssnittet, de verkar mera vara påklistrade.

Bra virusskydd och skydd mot webbhot är det du får. Däremot får du inte en brandvägg som håller måttet. Synd på en annars trevlig säkerhetssvit.



TREND MICRO INTERNET SECURITY PRO 2010

FÖR Bra virusskydd och skydd mot webbhot.

EMOT Brandväggen håller inte tätt.

REKOMMENDAS TILL Den som är villig att försöka skärpa till brandväggen (men prova först på en utvärderingsversion).

CIRKAPRIS 496:- inkl. moms, 397:- exkl. moms

TILLVERKARE Trend Micro, <http://www.trendmicro.com>

Nya tidens hot

För inte så länge sedan infekterades våra datorer av maskar som kom via e-post eller som gömde sig på startsektorn på en diskett. Numera är det dock vanligare att stöta på sabotageprogram på webbplatser, både temporära sådana med lockande innehåll och vanliga webbplatser som har hackats.

För detta jämförande test besökte vi hundratals webbplatser som verkade skumma. När minst en säkerhetsprodukt identifierade en webbplats som skadlig listade vi denna. Totalt kom vi upp i 54 webbplatser med potentiellt skadlig kod.

De produkter som vi testade var sällan överens. Ett exempel är att McAfee och F-Secure identifierade 74 procent av webbplatserna som potentiellt farliga, men bara 16 procent av sidorna identifierades av bägge.

En möjlig förklaring är att inte alla webbplatser försökte sprida sabotageprogram vid varje besök. Det är dock tveksamt om detta skulle påverka slutresultatet i så hög grad.

Därför är det troligare att en del mjukvaror förlitade sig på svartlistor medan andra aktivt sökte av webbplatserna. En webbplats kan stanna kvar ett tag på en svartlista trots att eventuella hot har neutraliserats av innehavaren.

När du studerar testresultaten bör du därför tänka på att en högre procentsats inte behöver betyda ett effektivare skydd mot webbhot. Se det snarare som en indikator.

Hur vi testade

De säkerhetsprodukter som ingår i detta jämförande test har fått bekänna färg i olika tester. De installerades på en dator med en Core i7-920-procesor (2,66 gigahertz) i sällskap av tre gigabyte interminne. Windows Vista användes som operativsystem.

Alla program installerades

enligt sitt föreslagna standardförfarande. Både programmen och operativsystemet uppdaterades. Mjukvarorna användes med sina standardinställningar.

Prestanda

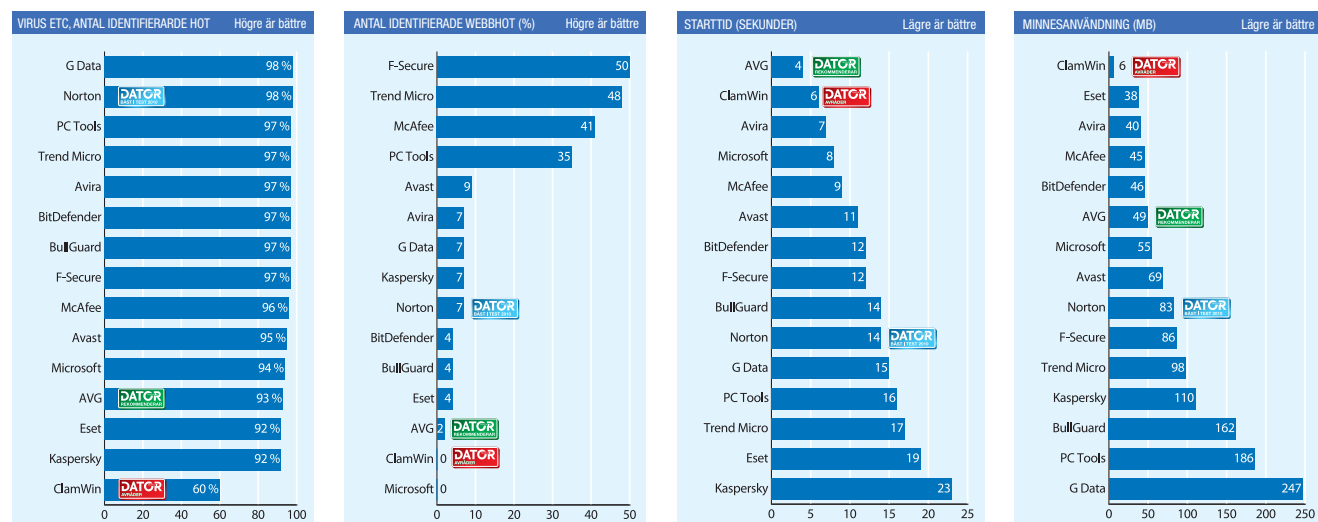
Första testet för respektive säkerhetssvit blev att söka igenom ett antal filer där det dol-

des virus, trojaner, keyloggers och andra hot. De smittade testfilerna har identifierats som sabotageprogram av minst fyra olika säkerhetsprogram.

Brandväggarna testades med GFI LANguard. Detta verktyg kördes på en annan dator i nätverket och vi fick rapporter om tillgängliga portar samt om

systemet avslöjade några sårbarheter.

Skydd mot webbhot testades genom att vi besökte ett stort antal webbplatser som misstänktes innehålla sabotageprogram. Fick vi en varning av säkerhetssviterna noterades detta. Fler varningar betyder dock inte nödvändigtvis ett



TESTADE PRODUKTER

PRODUKT	Avast 4.8 Home Edition	AVG Anti-Virus Free Edition 9.0	Avira AntiVir Personal	BitDefender Total Security 2010	BullGuard Internet Security 8.5	ClamWin 0.95.3	Eset Smart Security 4	
www	www.avast.com	http://free.avg.com	www.free-av.com	www.bitdefender.com	www.bullguard.com	www.clamwin.com	www.eset.com	
FUNKTIONER								
Genomsökning vid access	JA	JA	JA	JA	JA	NEJ	JA	
Manuell genomsökning	JA	JA	JA	JA	JA	JA	JA	
Brandvägg	NEJ	NEJ	NEJ	JA	JA	NEJ	JA	
Genomsökning av e-post	JA	JA	NEJ	JA	JA	NEJ	JA	
Skydd mot webbhot	JA	JA	NEJ	NEJ	JA	NEJ	JA	
Detektering av rootkit	JA	JA	JA	Ej angivet	JA	NEJ	JA	
Skydd mot skräppost	NEJ	NEJ	NEJ	JA	JA	NEJ	JA	
Backup	NEJ	NEJ	NEJ	Webbdisk på två gigabyte	Webbdisk på fem gigabyte	NEJ	NEJ	
Föräldrakontroll	NEJ	NEJ	NEJ	JA	NEJ	NEJ	NEJ	
Spelläge	NEJ	NEJ	NEJ	JA	NEJ	NEJ	JA	
Skydd av personliga data	NEJ	NEJ	NEJ	JA	NEJ	NEJ	NEJ	
OPERATIVSYSTEM								
Officiellt stöd	Windows 95, 98, Me, NT 4.0, 2000, XP, Vista, Windows 7	Windows 2000, XP, Vista, Windows 7	Windows 2000, XP, Vista	Windows XP, Vista	Windows 2000, XP, Vista, Windows 7	Windows 98, ME, 2000, XP, Server 2003, Vista, Server 2008, Windows 7	Windows 2000, XP, Vista, Windows 7	
Stöd för 64-bit	Windows XP, Vista, Windows 7	Windows XP, Vista, Windows 7	Windows XP, Vista	Ej angivet	Windows XP, Vista, Windows 7	Nej	Windows XP, Vista, Windows 7	

bättre skydd, se det bara som en indikation.

Användarvänlighet

Användarvänlighet ska premieras. Det är den som avgör om användaren kan handskas med mjukvaran på lämpligt sätt. Med ett förvirrande gränssnitt är det lätt att göra felinställningar som kan äventyra datorns säkerhet.

Här noterade vi hur gränssnittet kändes och om det var lätt att förstå (och nå) de olika inställningsmöjligheterna. Tröga startskärmar och påträngande meddelanden gav lägre betyg.

En del av användarupplevelsen handlar också om hur mjukvaran belastar datorn. Vi noterade därför hur lång tid det tog innan skrivbordet dök upp i Windows Vista (rent system).

Minnesanvändningen noterades efter att mjukvaran hade startat klart. Här användes minnesanvändningen i ett "rent" system som utgångsvärde.

VÅRT OMDÖME

Norton och AVG i topp

Förmodligen blev många av er förvånade över hur vissa brandväggar inte höll måttet med standardinställningarna. Det är skrämmande, speciellt som många kör mjukvarorna med tillverkarnas egna inställningar.

Hur bra resterande delar av en säkerhetssvit än är kan vi inte rekommendera den om inte brandväggen håller måttet. Därför blev det inte så hård kamp om topplaceringarna.

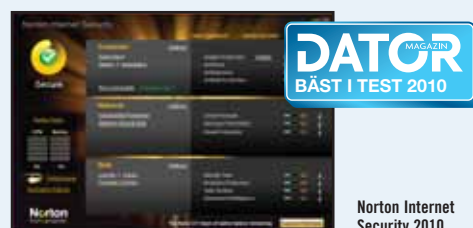
Norton Internet Security 2010 blev bäst i detta jämförande test. En del av er kanske protesterar mot detta. Köpte ni motsvarande mjukvara under första hälften av 2000-talet förstår vi er, men utvecklingen har gått framåt. Säkerhetssviten har utmärkt prestanda och rejält med bra funktioner – allt detta i ett trevligt användargränssnitt.

Denna gång gav vi oss även in på gratisprogram, mycket på grund av att flera läsare har hört av sig med frågor om sådana. Kanske var det Microsoft Security Essentials som drog ur proppen, för frågorna har varit många på senare tid.

Vi kan konstatera att majoriteten av gratisprogrammen inte kommer långt efter de kommersiella alternativen. Ett exempel är AVG Anti-Virus Free, som får våra rekommendationer.

Håller du dig bort från knäckt mjukvara och skumma webbplatser räcker det förmodligen med ett sådant program (kompletterat med en brandvägg och ett antispyonprogram).

Med det sagt menar vi inte att de kompletta säkerhetssviterna inte har någon roll att fylla. De erbjuder bra prestanda, mängder med funktioner samt möjlighet till support. Det sistnämnda ska inte föraktas om sabotageprogram biter sig fast.



Norton Internet Security 2010



AVG Anti-Virus Free Edition 9.0



	F-Secure Internet Security 2010	G Data InternetSecurity 2010	Kaspersky Internet Security 2010	McAfee Total Protection	Microsoft Security Essentials	Norton Internet Security 2010	PC Tools Internet Security 2010	Trend Micro Internet Security Pro 2010
	www.f-secure.com	www.gdatasoftware.com	www.kaspersky.com	www.mcafee.com	www.microsoft.com/security_essentials	www.symantec.com	www.pctools.com	www.trendmicro.com
	JA	JA	JA	JA	JA	JA	JA	JA
	JA	JA	JA	JA	JA	JA	JA	JA
	JA	JA	JA	JA	NEJ	JA	JA	JA
	JA	JA	JA	JA	NEJ	JA	JA	JA
	JA	JA	JA	JA	NEJ	JA	JA	JA
	Ej angivet	JA	JA	Ej angivet	NEJ	JA	JA	JA
	JA	JA	JA	JA	NEJ	JA	JA	JA
	NEJ	NEJ	NEJ	JA	NEJ	NEJ	NEJ	NEJ
	JA	JA	JA	JA	NEJ	JA	NEJ	JA
	NEJ	NEJ	JA	Ej angivet	NEJ	JA	JA	JA
	NEJ	NEJ	JA	JA	NEJ	JA	NEJ	JA
	Windows XP, Vista, Windows 7	Windows XP, Vista, Windows 7	Windows XP, Vista, Windows 7	Windows XP, Vista, Windows 7	Windows XP, Vista, Windows 7	Windows XP, Vista, Windows 7	Windows XP, Vista, Windows 7	Windows XP, Vista, Windows 7
	Windows Vista, Windows 7	Windows XP, Vista, Windows 7	Windows XP, Vista, Windows 7	Windows 7	Ej angivet	Windows Vista, Windows 7	Windows XP, Vista, Windows 7	Windows Vista, Windows 7